

31 августа 2016 г.

## Реформирование российского законодательства о третейских судах

### Уважаемые Господа!

Настоящим информируем Вас о том, что с 1 сентября 2016 года вступают в силу изменения российского законодательства о третейских судах, внесенные Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – «Закон об арбитраже») и Федеральным законом от 29.12.2015 № 409-ФЗ о внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с принятием Закона об арбитраже.

Мы хотели бы проинформировать Вас о ключевых и наиболее значимых изменениях:

- 1 Споры, которые могут быть предметом разбирательства в третейском суде / арбитраже
- 1.1 Споры, которые могут передаваться на рассмотрение международного коммерческого арбитража.

В международный коммерческий арбитраж (далее – «МКА») могут передаваться:

- (A) споры сторон из гражданско-правовых отношений, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если за границей РФ находится:
  - коммерческое предприятие хотя бы одной из сторон;
  - любое место, где должна быть исполнена значительная часть обязательств, вытекающих из отношений сторон;
  - место, с которым наиболее тесно связан предмет спора;
- (B) споры, возникшие в связи с осуществлением иностранных инвестиций на территории Российской Федерации или российских инвестиций за границей.

Обращаем ваше внимание, что новая редакция Закона о МКА не содержит более указания на возможность рассмотрения в МКА споров предприятий с иностранными инвестициями, в связи с чем нельзя исключить, что российскими судами может придаваться узкое толкование данных положений как исключающих возможность рассмотрения МКА споров российских юридических лиц с иностранным участием.

# 1.2 Неарбитрабильные споры

Закон об арбитраже определяет возможность передачи на рассмотрение в арбитраж только споров между сторонами гражданско-правовых отношений, тем самым определяя категории неарбитрабильных споров:

- Споры о несостоятельности (банкротстве);
- Споры из публичных правоотношений (например, об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, о приватизации);

- Семейные и трудовые споры;
- Отдельные споры о защите интеллектуальных прав (в частности, споры с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами);
- Споры, рассматриваемые в порядке особого производства (в частности, об установлении фактов, имеющих юридическое значение), и др. споры.

# 1.3 Арбитрабильность корпоративных споров

Закон об арбитраже прямо устанавливает арбитрабильность корпоративных споров, за некоторыми исключениями. Большинство корпоративных споров может быть передано в третейский суд при соблюдении следующих условий:

- юридическое лицо, все участники юридического лица, иные лица, которые являются истцами или ответчиками, заключили третейское соглашение;
- арбитраж проводится под администрированием постоянно действующего арбитражного учреждения;
- в арбитражном учреждении утверждены правила рассмотрения корпоративных споров;
- местом арбитража является Российская Федерация.

Закон об арбитраже предусматривает особый режим для корпоративных споров, связанных с принадлежностью акций и долей в уставном капитале российских юридических лиц (в том числе споров из договоров купли-продажи акций и долей и споров, связанных с обращением взыскания на акции и доли), а также споров, вытекающих из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг. Для указанных видов корпоративных споров Закон устанавливает только одно требование – такой спор должен быть разрешен третейским судом, администрируемым постоянно действующим арбитражным учреждением.

Неарбитрабильными являются следующие виды корпоративных споров:

- о созыве общего собрания участников юридического лица;
- споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями обществ;
- споры, связанные с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, и т.д.;
- споры в отношении обществ, имеющих стратегическое значение;
- споры, связанные с выкупом акций обществом и приобретением более 30 процентов акций публичного общества;
- споры, связанные с исключением участников юридических лиц.

Арбитражные соглашения о передаче корпоративных споров в третейский суд могут быть заключены не ранее <u>1 февраля 2017 года</u>. Указанные арбитражные соглашения, заключенные <u>ранее 1 февраля 2017 года</u>, являются по существу неисполнимыми.

С учетом данных нововведений мы полагаем целесообразным при заключении договора проверять возможность передачи споров из договора на рассмотрение выбранного арбитражного учреждения, особенно в случае наличия рисков возникновения корпоративных споров.

# 1.4 Арбитрабильность споров о правах на недвижимое имущество

Новое законодательство не ограничивает арбитрабильность любых споров о правах на недвижимое имущество. В то же время, запись в публичный реестр о правах на недвижимость не может быть внесена при отсутствии исполнительного листа, выданного на основании судебного акта государственного суда.

<b>А П В V П</b>	
$\mathbf{A} \cdot \mathbf{J} \cdot \mathbf{P} \cdot \mathbf{Y} \cdot \mathbf{J}$	
 7	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

# 2 Порядок создания и деятельности арбитражных учреждений

## 2.1 Постоянно действующие арбитражные учреждения

Основной новеллой Закона об арбитраже, направленной на борьбу с «карманными арбитражами», является установление разрешительного порядка создания в России постоянно действующих арбитражных учреждений (не распространяется на два наиболее известных арбитражных учреждения в России – МКАС при ТПП РФ и МАК при ТПП РФ).

Право на осуществление функций арбитражного учреждения будет предоставляться актом Правительства РФ по рекомендации Совета по совершенствованию третейского разбирательства при Министерстве юстиции РФ с учетом критериев наличия у учреждения рекомендованного списка арбитров, соответствующего установленным критериям, репутации, масштаба и характера деятельности НКО, при которой создается учреждение, и др.

## 2.2 Третейские суды ad hoc

Ограничена компетенция третейских судов *ad hoc*, образованных сторонами для разрешения конкретного спора. В частности, третейские суды *ad hoc* не могут рассматривать корпоративные споры. Кроме того, стороны не смогут предусмотреть окончательность решения третейского суда *ad hoc*.

### 2.3 Иностранные арбитражные учреждения

- (A) Иностранное арбитражное учреждение в случае администрирования споров в России должно получить соответствующие разрешение Правительства РФ, а для рассмотрения большинства корпоративных споров опубликовать специальный регламент по рассмотрению корпоративных споров.
- (B) Если иностранным арбитражным учреждением разрешение не получено, его решение рассматривается как решение третейского суда *ad hoc* (с соответствующими ограничениями).

В связи с указанными нововведениями существует риск отказа в признании на территории Российской Федерации решений иностранных арбитражных учреждений, не получивших разрешения Правительства РФ, по корпоративным спорам, связанных с принадлежностью акций и долей в уставном капитале российских юридических лиц.

С учетом данных нововведений мы особо рекомендуем при заключении договора обращать внимание и проводить проверку возможности выбранного арбитражного учреждения рассматривать споры из такого договора, соответствия арбитражного учреждения критериям Закона об арбитраже.

#### 3 Арбитражное соглашение (арбитражная оговорка)

## 3.1 Форма арбитражного соглашения

Новое законодательство предусматривает, что арбитражное соглашение может быть заключено в том числе путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, включая электронные документы, передаваемые по каналам связи, позволяющим достоверно установить, что документ исходит от другой стороны, а также путем обмена процессуальными документами.

Новый Закон об арбитраже предусматривает возможность включения арбитражного соглашения в устав юридического лица (за исключением уставов АО с числом акционеров более 1 000 и уставов ПАО). Устав,

<b>А П В V П</b>	
$\mathbf{A} \cdot \mathbf{J} \cdot \mathbf{P} \cdot \mathbf{Y} \cdot \mathbf{J}$	
 7	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

содержащий арбитражную оговорку, должен быть одобрен всеми участниками этого юридического лица. Такое арбитражное соглашение распространяется на споры участников юридического лица, самого юридического лица и третьего лица, если третье лицо прямо выразило свою волю на обязательность для него указанного арбитражного соглашения.

# 3.2 Действие арбитражного соглашения

- (А) Новое законодательство устанавливает специальные правила действительности арбитражного соглашения (ранее данные правила содержались в судебной практике):
  - недействительность обязательства не влечет недействительности арбитражного соглашения.
  - при перемене лиц в обязательстве арбитражное соглашение действует в отношении как первоначального, так и нового кредитора, и должника.
- (В) Конкретизирована сфера действия арбитражного соглашения (если прямо не предусмотрено иное)
  - *«споры из договора или в связи с ним»* охватывает любые сделки между сторонами, направленные на исполнение, изменение или расторжение договора
  - Арбитражное соглашение распространяется на любые споры, связанные с заключением договора, его вступлением в силу, прекращением, действительностью, в том числе и с возвратом сторонами исполненного по договору, признанному недействительным или незаключенным.

Несмотря на то, что в целом указанные нововведения в целом направлены на либерализацию и конкретизацию законодательства, мы рекомендуем обратить внимание на особенности заключения арбитражного соглашения для избежания последующих споров о его действительности.

\*\*\*

Надеемся, что предоставленная информация окажется для Вас полезной.

Если кто-либо из Ваших коллег также хотел бы получать наши новостные письма, пожалуйста, сообщите нам об этом, отправив нам его / ее адрес электронной почты в ответ на это сообщение.

Если Вы хотели бы узнать больше о нашей практике Разрешения Споров, Корпоративной практике или Коммерческой практике, пожалуйста, сообщите нам об этом в ответе на это письмо. Мы будем рады предоставить Вам наши материалы.

В случае возникновения вопросов, пожалуйста, свяжитесь со Старшим партнером практики Разрешения Споров Василием Рудомино (VRudomino@alrud.com), Партнером Корпоративной практики Александром Жарским (AZharskiy@alrud.com) или Партнером Коммерческой практики Марией Осташенко (MOstashenko@alrud.com).

С уважением,

Юридическая фирма АЛРУД

Примечание: Обращаем Ваше внимание на то, что вся информация была взята из открытых источников. Автор данного письма не несет ответственность за последствия, возникшие в результате принятия решений на основе данной информации.

$\overline{\mathbf{A} \cdot \mathbf{\Pi} \cdot \mathbf{D} \cdot \mathbf{V} \cdot \mathbf{\Pi}}$	
 А'Л'Р'У'Д	